

# UN *TORCULARIUM* DE LOS SIGLOS I A.C. - I D.C. DEL YACIMIENTO ROMANO PIECORDERO I (CASCANTE, NAVARRA)

Marta Gómara Miramón,\* Begoña Serrano Arnáez,\*\* Óscar Bonilla Santander\*\*\*

En este trabajo se presenta el estudio de las estructuras y los materiales documentados en las excavaciones realizadas en el yacimiento arqueológico de Piecordero I entre los años 2007 y 2010. Las excavaciones han permitido documentar un *torcularium* para la elaboración de vino o aceite. El edificio se construyó en ladera excavando el nivel geológico en el que se superpondrán pavimentos de mortero, muros de piedra y adobe revestidos con cal. Los espacios identificados corresponden a la zona de pisado o prensado y a los depósitos para contener líquido, así como a la *cella* vinaria u olearia. Los materiales cerámicos recuperados en la excavación abarcan una cronología entre finales del siglo I a.C. y el siglo I d.C. estando presentes ejemplares de ánfora, cerámica tipo Clunia, cerámica de tradición indígena, cerámica engobada del valle medio del Ebro, *terra sigillata* hispánica y cerámica común.

**Palabras clave:** *Cascantum*, agricultura, vino y aceite.

This work presents the study of the structures and materials documented in the excavations carried out in the archaeological site of Piecordero I between 2007 and 2010. The excavations have allowed to document a *torcularium* for wine or oil production. The building was built on a hillside, digging the geological level in which mortar pavements, stone walls and mould brick with lime will be superimposed. The spaces identified correspond to the stepped or pressed zone and to the deposits to contain liquid, as well as to the vinary or olearia cella. The ceramic materials recovered in the excavation cover a chronology between the end of the first century BC. and the 1st century AD being present examples of amphora, Clunia-type pottery, pottery of indigenous tradition, slip pottery of the middle valley of the Ebro, *terra sigillata* hispánica and common pottery.

**Keywords:** *Cascantum*, farming, wine and oil.

---

\* Asociación Cultural Amigos de Cascante VICVS

\*\* Universidad de Granada

\*\*\* Universidad de Zaragoza. Grupo PPVE-IUCA

## 1. Introducción<sup>1</sup>

Los trabajos arqueológicos realizados en el yacimiento Piecordero I de Cascante (Navarra) se engloban dentro del “Proyecto de Arqueología de Cascante”, un proyecto de investigación arqueológica sobre el mundo romano en el antiguo municipio latino de *Cascantum*. Este proyecto parte de la Asociación Cultural Amigos de Cascante VICVS que ha conseguido la implicación de las administraciones municipales y forales y de entidades privadas, además de la de los vecinos y vecinas de Cascante y de otras localidades vecinas (Gómara 2017: 249-250; Gómara 2016: 519-520).

La villa romana de Piecordero I (Gómara 2009; Gómara, Serrano, Bonilla 2016: 15-19; Gómara, Sola, Bienes 2016: 246-249) se sitúa en el término municipal de la ciudad de Cascante (Navarra), localizándose en el antiguo territorio del municipio latino *Cascantum* en época imperial romana (PLIN. *Nat.*, 3.3.24.; Abascal 2009: 76; Andreu 2006: 187-192; Gómara 2009: 403-404) (Fig. 1). Durante el gobierno del emperador César Augusto se reconfiguró este territorio política y administrativamente con la fundación de la Colonia *Caesar Augusta* hacia el año 15 a.C. suponiendo un cambio definitivo en las estructuras administrativas del valle del Ebro (Beltrán Lloris 2017: 531). Fue en este momento también, y como consecuencia de estas reformas, cuando una serie de ciudades se convierten en municipios de derecho, o bien romano o latino (Beltrán Lloris 2017: 531-533). Ese es el caso de *Kaiskata* que, a partir de este momento, se denominará *Cascantum* y será la ciudad que articulará el territorio donde se encuentra la villa en la que se ha hallado el *torcularium* objeto de estudio y excavado en tres campañas sucesivas entre los años 2007 y 2010.

## 2. Descripción de las estructuras arquitectónicas

Al igual que ocurre con otros muchos establecimientos rurales de esta zona el lugar no fue elegido al azar (Bonilla 2017: 160-163). Desde él se controla una amplia llanura de gran riqueza agrícola, próxima a zonas de extracción de piedra,<sup>2</sup> apenas a unos 1600 m, en línea recta, de la *Vía de Italia in Hispania*

(It. 448,2), en dirección a la antigua *Gracchurris* (Alfaro, La Rioja) y en las proximidades de lo que parece ser una presa de época romana (Gómara 2009: 412). La distancia con respecto a la *urbs* es de algo menos de 4 km.

Una de las características principales de las estructuras recuperadas es que están excavadas en los niveles geológicos de la ladera Este de una colina, protegidas en su mayor parte del cierzo, viento del noroeste predominante en la zona. El conjunto arquitectónico está formado por una sala de prensado (Espacio 1) y tres *laci* (Lagos 1, 2 y 3), una *cella* (Espacio 2) y 4 estancias muy deterioradas (Espacios 3, 4, 5 y 6) (Fig. 2).

En el centro del complejo se localiza lo que hemos interpretado como una sala de prensado o pisado, ya que no hemos hallado huellas de ningún tipo de prensa, aunque debemos tener en cuenta que más de la mitad del pavimento está destruido. Esta sala denominada Espacio 1 es cuadrangular y de 12,58 m<sup>2</sup> de superficie, fue construida en parte sobre la ladera y el resto se construyó con mampostería, muro Sur (UE 18) y muro Oeste (UE 101), y sillería de arenisca, muro Este (UE 14). Toda la sala está revestida con mortero de cal (UE 4) de gran calidad. Gracias a la desaparición de parte del suelo se ha podido documentar cómo fue construido: fue excavado sobre el terreno natural, encima de éste se dispusieron cantos rodados sobre los que se vertió el mortero de cal (UE 15). En la zona de unión del suelo con el muro S (UE 18) se documentó un baquetón de mortero, algo que no ocurre en el resto de la construcción, y adosado al muro O (UE 101) se localizó un escalón formado por un sillar de arenisca revestido con mortero de cal a excepción de su zona superior. Esta sala se completa con tres lagos dos de ellos adosados, Lagos 1 y 2, comunicados con ella directamente y el tercero está adosado a los dos anteriores, siendo el de mayor tamaño y denominado Lago 3. Esta sala estaba rellena por un único estrato (UE 3) en el que apenas aparecieron unos fragmentos cerámicos como veremos en el estudio de materiales (Fig. 1).

Como ocurre con todo el conjunto, los lagos están en parte excavados en la colina, contruidos con muros de adobe y revestidos con mortero de cal, aunque como veremos se aprecian diferencias en los criterios de

<sup>1</sup> Los autores nos sumamos al merecido homenaje al Dr. Alberto López Mullor con este estudio con la intención de honrar la memoria de un gran profesional y colega que nos dejó demasiado pronto. Sirva este trabajo para recordarlo combinando dos de los aspectos a los que mayor atención dedicó en su prolífica obra, el estudio de la cerámica y la arqueología de la arquitectura.

<sup>2</sup> [www.rutasqvadraria.es](http://www.rutasqvadraria.es)

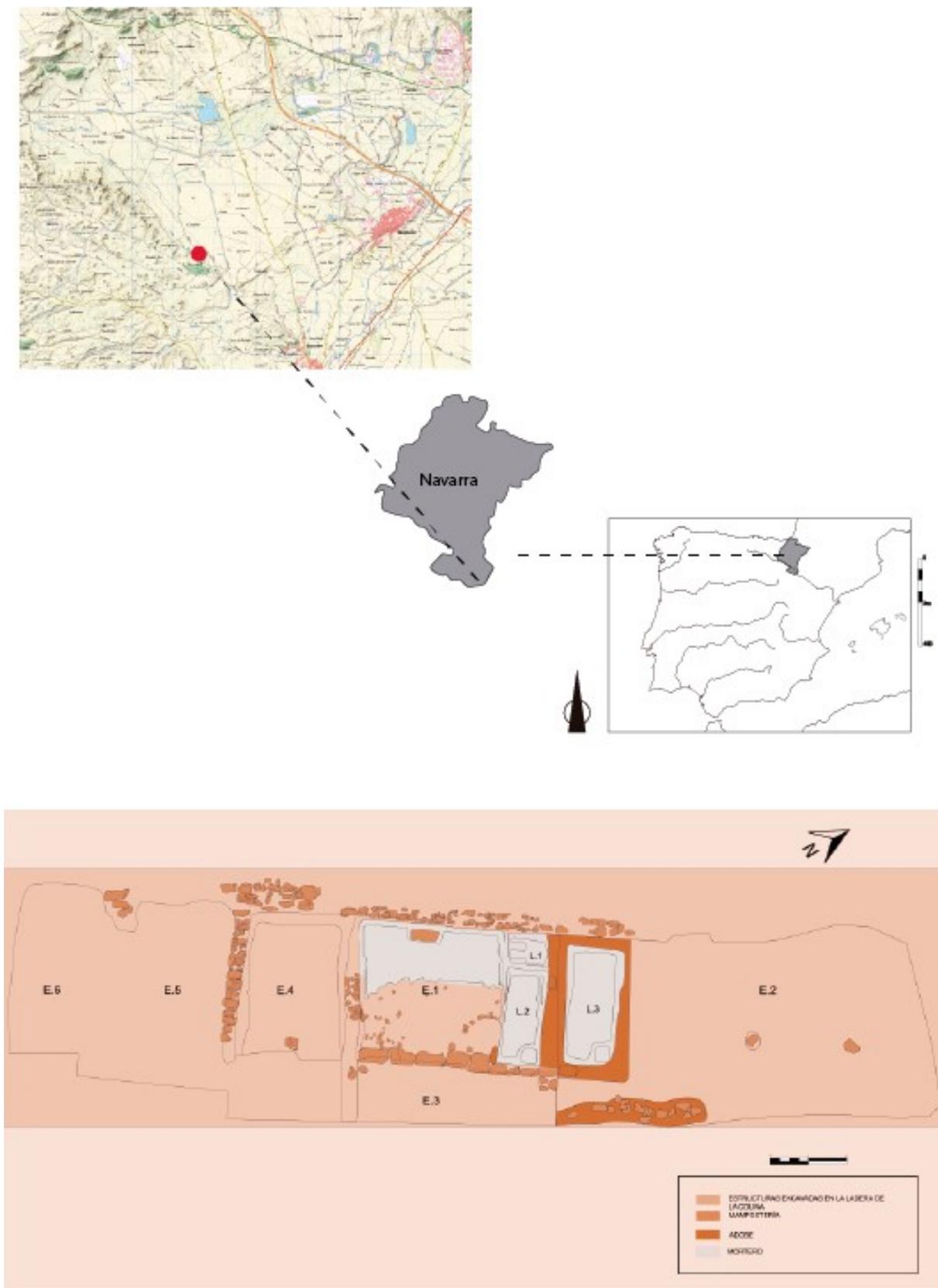


Fig. 1: Mapa de localización y planimetría coloreada con las diferentes partes del *torcularium*.



Fig. 2: Fotografía aérea de la zona excavada entre 2007 y 2010.

construcción. Los dos lagos que están directamente adosados y comunicados con la cella, Lago 1 y Lago 2, están excavados sobre la colina en su totalidad y el resto de la construcción que era necesaria para completarlos fue hecha con muros de adobe y revestidos con mortero de cal (UE 5 y 6). No ocurre lo mismo con el tercero de los lagos, Lago 3, que parece ser un añadido posterior por sus características. Tres de sus paredes están construidas totalmente con muros de adobe (UE 107), la única que está excavada en el terreno natural es su pared O (UE 101) (Fig. 3). Este lago está conectado con el lago pequeño por medio de un canalillo en su pared S (UE 116) que está revestido con mortero de cal, no tiene ningún tipo de conexión con el segundo de los lagos, ni por canal ni por decantación (Fig. 4).

El lago más pequeño denominado Lago 1, tiene una planta cuadrangular de 1,10 x 0,75 m. y una altura máxima de 0,77 m. Tiene 2 canalillos, uno en su pared S que lo conecta con la sala de prensado (UE 17) y otro en la N que lo conecta con el tercer lago (UE 116). En el fondo del lago se documentaron dos bocales de mortero de cal, no hemos podido determinar su funcionalidad, y la única explicación que le hemos encontrado es que sirviesen para canalizar el líquido que se vertía desde la sala de prensado hacia el canalillo que va al tercero de los lagos. El muro medianil con el segundo lago tiene 0,32 m. Es más bajo que los otros tres muros que lo forman y esto nos ha hecho pensar que quizás sirviese para decantar hacia el segundo lago, que está a una cota inferior, el líquido que se producía en la sala de prensado.

El segundo lago, Lago 2, tiene una planta cuadrangular de 0,98 x 2,48 m. con una altura máxima de 1,38 m. Está comunica-

do con la sala de prensado por medio de un canalillo similar a los del lago pequeño (UE 19). En sus paredes E y O tiene dos bocales a una altura de 0,62 m., que tienen una longitud de 0,70 m. el de la pared E y 0,78 m. el de la pared O. Es probable que estos sirviesen para sujetar una estructura de madera. En su esquina N Tiene un escalón y junto a él, en la esquina S una cazoleta de limpieza, ambas parece que sirvieron para facilitar los trabajos de limpieza del lago.

El tercer lago, el Lago 3, es de mayores dimensiones que los dos anteriores 2,34 x 1,08 m. con una altura máxima de 1,53 m., y solo está comunicado con el Lago 1. Como en el caso del Lago 2 en sus esquinas N tiene un escalón y en la S una cazoleta de limpieza. En párrafos anteriores hemos descrito las características de su construcción que nos llevan a pensar que este lago se construyó como una ampliación del complejo del *torcularium* restando espacio a la *cella*, Espacio 2, que es la habitación contigua a éste.

Durante el proceso de excavación, documentamos un nivel de amortización de mortero de cal en los 2 primeros lagos (UE 7 y 8) con ausencia total de cultura material. Parece probable que en el momento en que se decide dejar de utilizar el *torcularium*, ambas estructura se rellenaron con mortero. Este mortero fue localizado también en el interior de medio *dolium* que estaba en la sala contigua al *torcularium* en el Espacio 3, rellena por la UE 10, al E, quizá este *dolium* estaba ya roto en el momento en que fue utilizado para amasar el mortero que después se vertió en los lagos para inutilizarlos. Este nivel no apareció en el Lago 3. Sobre el nivel de amortización de los lagos se identificó la misma unidad de relleno de la sala de prensado (UE 3), no ocurrió lo mismo en el segundo de los *laci*, ya que este



Fig. 3: Planimetría de la excavación en la que se indican las dos fases del conjunto.

había sido objeto de expolio, y estaba afectado por una zanja que llegaba hasta el nivel de amortización de mortero de cal (UE 8).

Junto al *torcularium*, al N, se descubrió una sala denominada Espacio 2 excavada en la roca de la que se conserva parte de su muro E (UE 108), fabricado con mampostería y adobe y el O que está excavado en la ladera (UE 101) y conserva algunos mampuestos de su alzado. Su zona N está totalmente arrasada por la erosión y las labores agrícolas. Esta estancia tiene en su centro dos bloques de arenisca muy deteriorados que sirvieron como zapata de dos pies derechos. Hemos interpretado esta estancia como la zona de almacenaje del *torcularium*, es decir, la *cella*, no sabemos si vinaria u olearia. Tiene unas dimensiones de 36,14 metros cuadrados y la altura máxima conservada es de 1,73 metros. Esta estancia estaba rellena por una gran cantidad de bloques de piedra: mampuestos y sillarejo y muchos fragmentos de adobe (UE 105), como veremos en el estudio de materiales, son muy pocos los restos localizados en este espacio y todos ellos se corresponden con un nivel de relleno, no están en el suelo como cabría esperar en un espacio como una *cella*.

Por último, en cuanto a las estructuras se refiere, en la zona más al sur del complejo, encontramos 3 estancias excavadas en la roca y separadas entre sí por muros en parte excavados en el terreno natural y parte de mampostería, todos ellos muy mal conservados. Sus suelos están también excavados y conservaban parte del mantenido de tierra batida. El Espacio 4 es el mejor conservado de los tres y amortizado por el nivel identificado como UE 119, encontramos lo que parece ser la zapata de un pie derecho. Las otras dos estancias, el Espacio 5 y el Espacio 6 se encuentran muy mal conservadas, estaban rellenas por la UE 123. Desgraciadamente en el momento de su amortización ya estaban vacías y los pocos restos recuperados no nos dan ninguna pista sobre su utilidad. Por las características del complejo quizás fuesen salas que estuviesen destinadas a la recepción de la materia prima que sería procesada en el *torcularium*.

### 3. Estudio de materiales

Durante el proceso de excavación se constató la escasez de restos de cultura



Fig. 4: Fotografías de detalle de los lagos localizados.

material cerámico, los pocos fragmentos recuperados nos hablan del periodo de abandono de uso del *torcularium*.

La sala de prensado, Espacio 1, estaba rellena por un único nivel de amortización, la UE 3, en la que se localizaron únicamente siete fragmentos cerámicos, dos individuos correspondientes a vajilla fina de mesa y cinco individuos pertenecientes a la cerámica común. Los dos individuos correspondientes a la vajilla fina de mesa se inscriben en la clase cerámica identificada como cerámica engobada del valle medio del Ebro (Eng-VME) (Serrano y Delage: e.p.). El primero de ellos identificado con la sigla CAS.72.07.3.1 se trata de un fragmento de borde de cuenco del tipo Unzu 3/Aguarod I (Fig. 5.2), caracterizado por su pequeño tamaño y presentar el cuerpo dividido en dos partes, la inferior troncocónica y la superior cilíndrica, morfología que se ha puesto en relación con la influencia de la tradición celtibérica, producidos en los talleres documentados en la ciudad de *Turiaso* (Aguarod 1984: 27-106). El segundo de ellos con la sigla CAS.72.07.3.2 corresponde a un fragmento de borde de una jarra del tipo 3 (Fig. 5.1). En cuanto a la cerámica común contamos con un individuo de tapadera de *dolium* (Fig. 5.3) con sigla CAS.72.07.3.3 y cuatro fragmentos amorfos de *dolia* con números de sigla CAS.72.07.3.4,

CAS.72.07.3.5, CAS.72.07.3.6, CAS.72.07.3.7. El exiguo lote de materiales recuperados en este espacio nos lleva a plantear el momento de su amortización en la segunda mitad del siglo I d.C.

La zanja de expolio realizada sobre el nivel de amortización del Lago 2, el de medianas dimensiones, estaba colmatada por la UE 9 que rellenaba la zanja de expolio, en la que se documentó durante el proceso de excavación un único fragmento cerámico atribuible a la cerámica pintada de tipo Clunia con número de sigla CAS.72.07.9.1, identificada con un cuenco forma 25 (Fig.5.4), caracterizado por presentar una decoración de espirales y que comienza a producirse a mediados del siglo I d.C. (Abascal 2008: 433).

La UE 10 colmataba el Espacio 3, en este nivel se localizaron cuatro individuos cerámicos y uno metálico, de los restos cerámicos dos de ellos se asocian a la producción de vajilla fina de mesa *terra sigillata* hispánica. El conjunto está formado por un individuo con número de sigla CAS.72.07.10.1 del tipo 37 a (Fig. 5.5), este fragmento presenta dos zonas decoradas, la zona superior con composición metopada, motivo en la metopas vegetal y motivo de separación de metopa tres baquetones lisos y la zona inferior presenta una composición continua con motivo

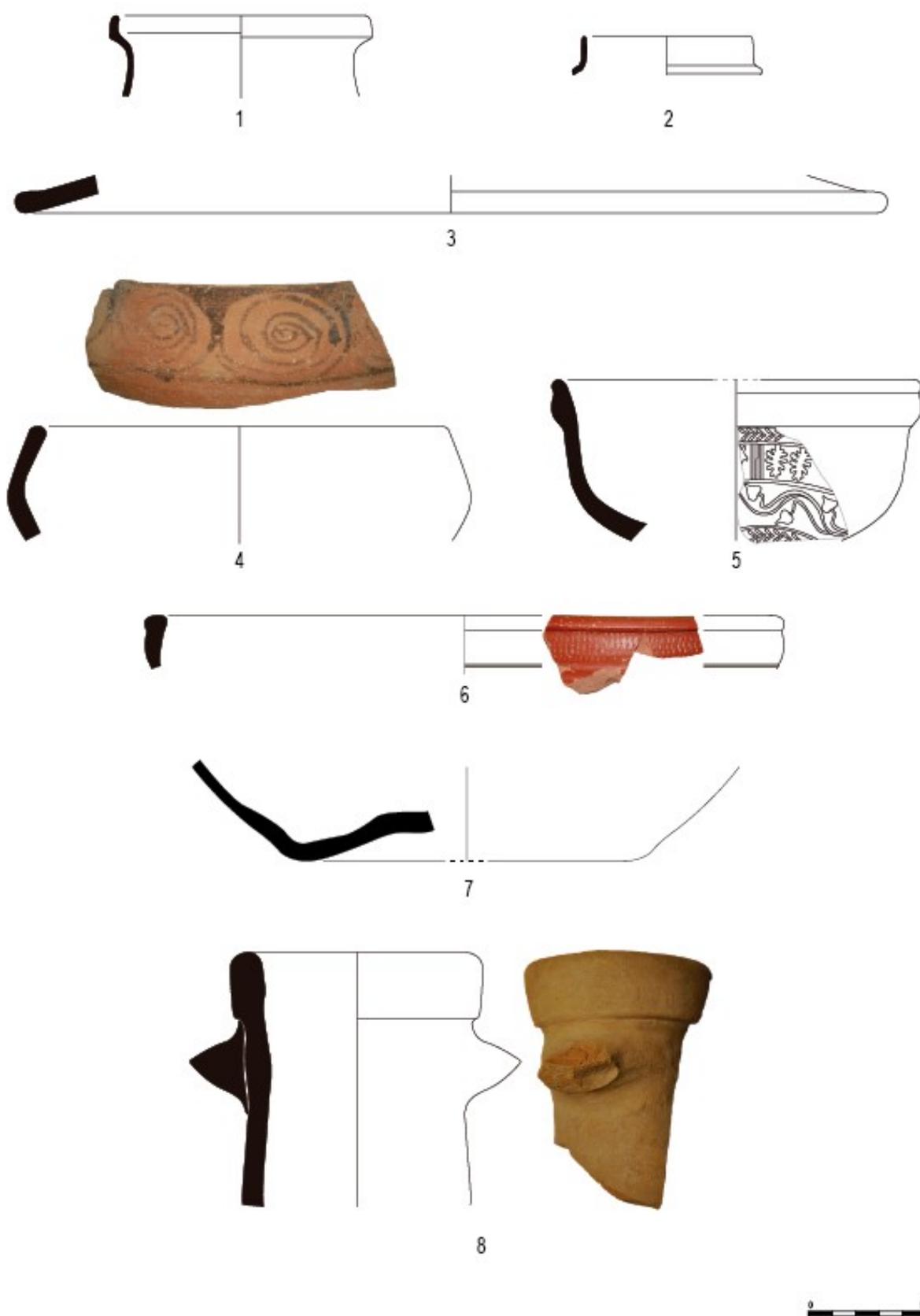


Fig. 5: Lámina de materiales cerámicos recuperados.

de guirnalda, enmarcada por un friso superior e inferior con hojas bifoliáceas. El segundo individuo con número de sigla CAS.72.07.10.2 se trata de un borde del tipo 37 b (Fig. 5.6), de borde almendrado y del que solamente conservamos la parte superior burilada. Ambos fragmentos proceden de los alfares tri-tienses por sus características macroscópicas que nos han permitido vincularlos a la primera etapa productiva del alfar caracterizada por tratarse de una cerámica de pastas rojizas claras, compactas, de corte limpio, poco porosas, con presencia de pequeñas inclusiones de color amarillento (Romero Carnicero 2015: 167). Los otros dos individuos de la muestra corresponden a un fragmento informe de *dolium* con número de sigla CAS.72.07.10.3 y a un fondo umbilicado de cerámica común (Fig. 5.7), CAS.72.07.10.4. El elemento metálico es un fragmento de hierro informe con número de sigla CAS.72.07.10.5. Los elementos recuperados en este nivel arrojan una cronología para la colmatación de los espacios de la segunda mitad del siglo I d.C.

La UE 105 corresponde al nivel de relleno de la *cella*, el Espacio 2, en el que únicamente se recuperaron dos fragmentos cerámicos. El primero de ellos con sigla CAS.72.09.105.1 corresponde a un fragmento de borde de un ánfora vinaria tipo Dressel 1B (Fig. 5.8) con una pasta que nos remite a las producciones itálicas de finales del siglo II a.C. y siglo I a.C. Junto a este fragmento apareció un pequeño fragmento indeterminado de *dolium*, CAS.72.09.105.2, con unas características macroscópicas que nos llevan a identificarlo con la producción altoimperial del valle del río Queiles (Gómara *et alii* 2018). Con los escasos datos que contamos podemos aventurar un momento indeterminado de época imperial para la amortización de este espacio.

La primera estancia situada al sur de la zona de prensado, el Espacio 4, estaba rellena por un único nivel sedimentario identificado como UE 119 en la que únicamente se recuperó un fragmento informe de cerámica engobada del valle medio del Ebro con superficie anaranjada, de la que podemos indicar una cronología de la segunda mitad del siglo I d.C.

La UE 123 se identificó como el relleno de las dos estancias situadas al sur del conjunto, el Espacio 5 y el Espacio 6. En este nivel únicamente se localizaron dos fragmentos cerámicos CAS.72.10.123.1 y CAS.72.10.123.2 identificados con dos individuos informes de *dolium*. Estos escasos restos únicamente permiten establecer un momento indeterminado a lo largo de época imperial para la amortización de estos dos espacios.

Para recapitular, la excavación del conjunto ha permitido documentar un exiguo lote de elementos asociados a la cultura material del asentamiento, únicamente 18 elementos, de los que 17 corresponden a fragmentos cerámicos y el restante a un fragmento informe de hierro. La escasez de individuos de la muestra no permite una aproximación estadística representativa para comprender las dinámicas económicas de comercialización cerámica en el ámbito rural de la antigua ciudad de *Cascantum*, pero nos permite aproximarnos, si la analizamos en su conjunto, a precisiones de índole cronológica. El conjunto es homogéneo en cuanto a la cronología de la cerámica recuperada que puede enmarcarse en la segunda mitad del siglo I d.C. de forma general. De esta tónica general se escaparían el fragmento anfórico y el fondo umbilicado, que podrían remitir a un momento indeterminado del siglo I a.C. momento quizás de construcción del conjunto en torno al cambio de era.

#### 4. Conclusiones

La actividad agrícola relacionada con el vino y aceite durante el Principado en el valle medio del Ebro jugó un papel fundamental en la economía de la región, pero la ausencia de alfares locales dedicados a la producción de ánforas ha impedido valorar en su justa medida la importancia de la producción vitivinícola y oleícola en el *Conventus Caesaraugustano*.

Conforme avanza nuestro conocimiento arqueológico de los establecimientos rurales altoimperiales, se pone de relieve la existencia de estructuras dedicadas a la producción de vino y aceite en ámbitos del interior del valle del Ebro que superan el marco del autoconsumo rural, lo que indican un objetivo de comercialización a escala local o regional y plantean la problemática de identificar los envases en los que se transportaría el vino y el aceite. Una vez que parece claro que no se utilizarían los recipientes anfóricos pensados para el transporte marítimo, cabe plantear la posibilidad de que se utilizasen toneles de madera, bien atestiguados en la iconografía para época romana y prácticamente imposibles de localizar arqueológicamente en el interior de la península Ibérica. Otra posibilidad sería el transporte en odres, que tampoco dejaría huella en el registro arqueológico lo que nos impediría rastrear el destino final del vino o aceite producido en el territorio de *Cascantum* durante el siglo I d.C., aunque probablemente se destinase fundamentalmente a los mercados cercanos, sin descartar la

posibilidad de su distribución hacia zonas más alejadas en la Meseta siguiendo las vías de comunicación *De Italia In Hispania* y *Ab Asturica per Cantabria Caesaraugusta* que atravesaron el territorio cascantino.

### Agradecimientos

Desde estas líneas queremos agradecer el trabajo de la Asociación Cultural Amigos de Cascante VICVS que encabeza este proyecto desde el año 2005, también queremos agradecer a la Fundación Fuentes Dutor su apoyo desde el inicio del proyecto al igual que al Ayuntamiento de Cascante. De manera especial queremos agradecer a todos y todas las alumnas del Curso Teórico-Práctico de Arqueología de Cascante que con su trabajo y apoyo hacen que siga funcionando.

### Bibliografía

Abascal, J. M. 2008: Las cerámicas “Tipo Clunia” y otras producciones pintadas hispanorromanas, D. Bernal Casasola, A. Ribera i Lacomba (eds.), *Cerámicas hispanorromanas I: estado de la cuestión*, Cádiz, 429-443.

Abascal, J. M. 2009: Los tres viajes de Augusto a Hispania y su relación con la promoción jurídica de ciudades, *Iberia* 9, Logroño, 63-78.

Aguarod, M<sup>a</sup>. C. 1984: Avance al estudio de un posible alfar romano en Tarazona: II la cerámica engobadas no decoradas, *Tvriaso V*, Tarazona, 27-106.

Andreu, J. 2006: Ciudad y territorio en el solar de los “Vascones” en época romana, J. Andreu Pintado (coord.), *Navarra en la Antigüedad: propuesta de actualización*, Gobierno de Navarra, Institución Príncipe de Viana, Pamplona, 179-228.

Beltrán Lloris, F. 2017: Augusto y el valle medio del Ebro, *Gerión. Revista de Historia Antigua* 35, 525-540.

Bonilla Santander, Ó. 2017: Poblamiento rural romano en el valle del Queiles a su paso por el Municipium Turiaso. C. García Benito, J. A. García Serrano, J. Pérez Pérez (coords.), *Arqueología y poblamiento en el valle del Queiles*, Centro de Estudios Turiasonenses, Tarazona, 155-170.

Gómara Miramón, M. 2009: El “municipium Cascantum” en la Antigüedad: valoración general y aspectos arqueológicos, J. Andreu

(ed.), *Los vascones de las fuentes antiguas: en torno a una etnia de la antigüedad peninsular*, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 403-414.

Gómara Miramón, M. 2016: Campaña de excavación de 2015 en la villa romana de Piecordero I (Cascante): la cella vinaria. *Trabajos de Arqueología Navarra* 28, Pamplona, 15-19.

Gómara Miramón, M., Sola Torres, O., Bienes Calvo, J. J. 2017: Arqueología y poblamiento en el curso bajo del Queiles. C. García Benito, J. A. García Serrano, J. Pérez Pérez (eds.), *Arqueología y poblamiento en el valle del Queiles*, Centro de Estudios Turiasonense, Tarazona, 159-189.

Gómara Miramón, M., Serrano Arnáez, B., Bonilla Santander, O. (en prensa): El poblamiento rural de *Cascantum*, en el valle del Queiles, de los siglos II a.C. al III d.C. *Príncipe de Viana*.

Gómara Miramón, M., Andreu Pintado, J., Serrano Arnáez, B., Santos Horneros, Á., Bonilla Santander, O., Pérez Aranda, M. 2018: Un sello inédito sobre dolivm del mvnicipivm cascantvm (Cascante, Navarra), *Sagvntvm* 50, Valencia, 20-215.

Romero Carnicero, M<sup>a</sup>. V. 2015: La *terra sigillata* hispánica: producciones del área septentrional, C. Fernández Ochoa, Á. Morillo, M. Zarzalejos (coords.), *Manual de cerámica romana II: Cerámicas romanas de época altoimperial en Hispania, Importación y producción*, Madrid, 149-230.

Serrano Arnáez, B., Delge González, I. (en prensa): Imitaciones en el valle medio del Ebro. La cerámica engobada, *IV congreso Internacional de la SECAH-Ex Officina Hispana. Opera fictiles. Estudios transversales sobre cerámicas antiguas de la Península Ibérica*.